

REPUBLIQUE DU NIGER

FRATERNITE – TRAVAIL – PROGRES



MINISTERE DE L'HYDRAULIQUE ET DE L'ASSAINISSEMENT

**RAPPORT SUR LES INDICATEURS DE L'EAU ET DE
L'ASSAINISSEMENT POUR L'ANNEE 2020**



Mai 2021

Table des matières

INTRODUCTION.....	4
I. DEFINITIONS ET RAPPELS.....	5
1.1. DEFINITIONS DE QUELQUES CONCEPTS ET NOTIONS DANS LE DOMAINE DE L'HYDRAULIQUE RURALE ET URBAINE.	5
1.2. RAPPEL DES INNOVATIONS ADOPTEES	5
1.3. RAPPEL DES INDICATEURS DE PERFORMANCE PRIORITAIRES DE LA PHASE 1 DU PROSEHA	7
II. SITUATION DES INDICATEURS EN 2020 DES INDICATEURS DU SOUS-PROGRAMME 1 DU PROSEHA	7
2.1. SITUATION DES INDICATEURS D'EFFET.....	7
2.1.1.ANALYSE DES INDICATEURS D'EFFET	9
2.2.1.ANALYSE DES INDICATEURS D'ACCES.....	10
2.3. SOUS-PROGRAMME : HYGIENE ET ASSAINISSEMENT.....	12
2.4. SOUS- PROGRAMME : CONNAISSANCE, SUIVI ET PROTECTION DES RESSOURCES EN EAU (CSPRE).....	17
2.5. SOUS- PROGRAMME : GOUVERNANCE.....	17
2.6. SOUS- PROGRAMME : HYDRAULIQUE PASTORALE.....	20
III. CONTRAINTES ET PROBLEMES RENCONTRES POUR LA MISE A JOUR DU REFERENTIEL ...	20
ANNEXE II : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU RURAL.....	25

LISTE DES SIGLES ET ACRONYMES

AEP	Alimentation en Eau Potable
AEPS	Adduction d'Eau Potable Simple
AEPHA	Alimentation en Eau Potable, Hygiène et Assainissement
AEPMV	Adduction d'Eau Potable Multi Village
ATPC	Assainissement Total Piloté par la Communauté
BF	Borne Fontaine
BPO	Budget Programme par Objectifs
CSPRE	Connaissance, Suivi et Protection des Ressources en Eau
CT	Conseiller Technique
CTPV/IEA	Comité Technique Permanent de Validation des Indicateurs Eau et Assainissement
DDHA	Direction Départementale de l'Hydraulique et de l'Assainissement
DEP	Direction des Etudes et de la Programmation
DGH	Direction Générale de l'Hydraulique
DGA	Direction Générale de l'Assainissement
DGRE	Direction Générale des Ressources en Eau
DHP/DGH	Direction de l'Hydraulique Pastorale/DGH
DHU/SU/DGH	Direction de l'Hydraulique Urbaine et Semi-Urbaine/DGH
DRHA	Direction Régionale de l'Hydraulique et de l'Assainissement
DS	Direction des Statistiques
ECVM/A	Enquête Conditions de Vie des Ménages et l'Agriculture
EHA	Eau Hygiène et Assainissement
ENISED	Etude Nationale d'Evaluation d'Indicateurs Socio-économiques et Démographiques
éqPEM	Equivalent Point d'Eau Moderne
FE-PMH	Forage Equipé de Pompe à Motricité Humaine
FDAL	Fin de Défécation à l'Air Libre
FE-PMH	Forage équipé de Pompe à Motricité Humaine
IEA	Indicateur de l'Eau et de l'Assainissement
INS	Institut National de la Statistique
IOS	Indicateur d'Objectif Spécifique
IRH	Inventaire de Ressources Hydrauliques

MD	Ménage Desservi
MHA	Ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement
ND	Non Disponible
ODD	Objectifs de Développement Durable
OMD	Objectifs du Millénaire pour le Développement
PC	Puits Cimenté
PEA	Poste d'Eau Autonome
PEM	Point d'Eau Moderne
PLEA	Plan Local Eau et Assainissement
PN-AEPA	Programme National de l'Alimentation en Eau Potable et de l'Assainissement
PROSEHA	Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement
RENALOC	Répertoire National des Localités
RGP/H	Recensement Général de la Population et de l'Habitat
ROH	Référentiel des Ouvrages Hydrauliques
SEEN	Société d'Exploitation des Eaux du Niger
SG	Secrétaire Général
SMEA	Service Municipal d'Eau et d'Assainissement
SPEN	Société des Patrimoines des Eaux du Niger
SPP	Station de Pompage Pastorale
STBV	Station de Traitement de Boue de Vidange
TAN	Taux d'Accès National
TAt	Taux d'Accès théorique
TCg	Taux de Couverture géographique
TD	Taux de Desserte
TP	Taux de Panne
UGE	Unité de Gestion des Eaux

Tableaux

Tableau 1 : Niveaux de service de l'eau potable	6
Tableau 2 : Niveaux de service de l'assainissement	6
Tableau 3: Situation des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2020	8
Tableau 4: Taux d'accès des ménages aux différents services en 2020 par milieu (%)	8
Tableau 5: Situation des indicateurs d'accès de la référence à 2020.....	9
Tableau 6: Situation en 2020 des indicateurs TCg, Tat, TP, TD et Nouveau EqPEM par région	10
Tableau 7: Situation en 2020 de taux de panne par région	11
Tableau 8: Situation des indicateurs du sous-programme « Hygiène et Assainissement » au 31/12/2020	12
Tableau 9: Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2020 par milieu	13
Tableau 10: Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains en 2020 par milieu.	14
Tableau 11: Situation des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage des mains	15
Tableau 12: Évolution des villages certifiés FDAL de 2009 à 2020	16
Tableau 13: Tableau de réalisation des ouvrages d'assainissement en 2020.....	16
Tableau 14: Situation des indicateurs du sous-programme « Gouvernance »	17
Tableau 15: Situation des financements mobilisés pour la phase 1 au 31/12/2020	17
Tableau 16: Nombre des communes ayant un cadre de concertation impliquant les usagers par région ..	18
Tableau 17: Nombre de communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA par région.....	19
Tableau 18: Situation des indicateurs du sous-programme « Hydraulique pastorale »	20

Figures

Figure 1: Taux d'accès des ménages aux différents services en 2020 par milieu de résidence (%).....	8
Figure 2: Échelle de services en assainissement de 2020 par milieu.....	13
Figure 3: Échelle d'utilisation des installations de lavage des mains en 2020 par milieu	15

INTRODUCTION

Ce document présente les indicateurs pour l'année 2020 déterminés sur la base des données des populations du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGP/H 2012) et des résultats des enquêtes menées dans le domaine par l'Institut National de la Statistique (INS) en accord avec les Directions Régionales de l'Hydraulique et de l'Assainissement (DRHA) et les Directions Départementales de l'Hydraulique et de l'Assainissement (DDHA).

Il a fait l'objet d'approbation par le Comité Technique Permanent de Validation des Indicateurs de l'Eau et de l'Assainissement (CTPV/IEA) de créé par arrêté N°0034/MH/A/SG/DS du 08 Juin 2015 du Ministre de l'Hydraulique et de l'Assainissement.

Ce comité est présidé par le Conseiller Technique (CT) du ministre de l'Hydraulique et de l'Assainissement. Le rapportage de ses travaux est assuré par la Direction des Statistiques (DS). Le comité comprend aussi la Direction Générale de la SPEN, la Direction des Etudes et de la Programmation (DEP) et les Directions Générales de l'Hydraulique (DGH), de l'Assainissement (DGA) et des Ressources en eau (DGRE). En outre, le comité peut faire appel à toute personne dont il juge les compétences nécessaires à l'accomplissement de sa mission.

I. Définitions et rappels

1.1. Définitions de quelques concepts et notions dans le domaine de l'hydraulique Rurale et Urbaine.

Conformément au Code de l'eau, les définitions de l'hydraulique rurale et l'hydraulique urbaine sont les suivantes :

- **Hydraulique rurale : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre non concédé transférable aux collectivités territoriales**
- **Hydraulique urbaine : domaine de l'alimentation en eau potable englobant le périmètre concédé non transférable aux collectivités territoriales.**

En 2020 au Niger, la répartition de la population dans les domaines de l'Hydraulique est respectivement de 19 738 594 habitants en milieu rural (soit **84,28% de la population**) et de 3 681 507 habitants en milieu urbain (soit **16,72% de la population**). Ces chiffres sont calculés sur la base du référentiel des ouvrages hydrauliques de 2020 (listing des localités du RGPH de 2012 de l'INS).

1.2. Rappel des innovations adoptées

En novembre 2008, le MH/A a défini trois (3) nouveaux indicateurs (TCg, Tat, et TP) et la notion d'équivalent Point d'Eau Moderne (éqPEM=1 FE-PMH=1 PC ou 1 robinet de système d'adduction d'eau potable).

En 2016, le MHA a élaboré le Programme Sectoriel Eau, Hygiène et Assainissement (PROSEHA) pour la période 2016-2030, dans lequel, la notion de Ménage Desservi (MD) est développée comme principale unité de planification des besoins en nouveaux ouvrages de distribution d'eau potable. Les caractéristiques d'un MD sont les suivantes :

- Nombre d'usagers : 10 personnes¹
- Consommation spécifique : 20 litres par personne par jour en zones rurales ; 75 litres par personne par jour en zones urbaines
- 1 éqPEM = 25 MD = 250 personnes desservies
- 1 Borne Fontaine (BF) = 2 robinets = 2 éqPEM = 50 MD = 500 personnes desservies
- Pour le sous-secteur de l'assainissement, conformément au PROSEHA 2016-230, les indicateurs de produits doivent être formulés en termes de nombre de:
- villages déclenchés/certifiés Fin de Défécation à l'Air Libre (FDAL) et population touchée;

¹ Source : Note explicative sur le Taux de Desserte 2016

- ménages accédant au service basique et optimal d'assainissement ;

Certains de ces indicateurs de produits sont définis comme suit, en référence au PROSEHA et aux Objectifs de Développement Durable (ODD), selon le passage des échelles imagées ci-après, de «pas de service» à «service basique» dans le cadre des Objectifs du Millénaire pour le Développement (OMD), à service optimal (dans le cadre des ODD):

Tableau 1 : Niveaux de service de l'eau potable

Géré en toute sécurité	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée située sur place et disponible en cas de besoin, exempte de contamination de matières fécales (et des produits chimiques d'intérêt prioritaire)
Élémentaire	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée avec un temps de collecte de 30 minutes ou moins l'aller-retour, incluant la file d'attente
Limité	L'eau de boisson provenant d'une source améliorée avec un temps de collecte de plus de 30 minutes l'aller-retour, incluant la file d'attente
Non amélioré	L'eau de boisson provenant de puits creusés non protégés ou de sources non protégées
Pas de service	L'eau de boisson collectée directement d'un cours d'eau, barrage, lac, étang, ruisseau, conduit, canal d'irrigation

Le Taux d'accès des ménages au service optimal d'eau potable (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des personnes des ménages utilisant le service garantissant la qualité adéquate de l'eau situé sur le lieu de vie (ménages, écoles, centre de santé, lieu de travail, ...) et fonctionnel à tout moment (branchements particuliers et privés) et le nombre total des personnes des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Le Taux d'accès des ménages au service basique d'eau potable (milieu rural/milieu urbain) : c'est le rapport en pourcentage entre le nombre des personnes des ménages utilisant le service garantissant la qualité adéquate de l'eau situé à maximum 30 minutes (aller-retour, y compris la file d'attente) du lieu de vie de l'utilisateur (ménages, écoles, centre de santé, lieu de travail, ...) et le nombre total des personnes des ménages de la zone considérée (commune, département, région, pays).

Tableau 2 : Niveaux de service de l'assainissement

Géré en toute sécurité	L'utilisation des installations d'assainissement améliorés qui ne sont pas partagées par plusieurs familles et dans lesquelles les excréta sont stockés et traités sur place ou acheminés et traités hors site.
Service de base	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées qui ne sont pas partagées par plusieurs familles
Limité	L'utilisation des installations d'assainissement améliorées partagées par deux ou plusieurs familles

Non amélioré	L'utilisation des latrines à fosse sans dalle ou plateforme, latrines suspendues et latrines à seuil
Pas de service	Défécation en plein air

1.3. Rappel des indicateurs de performance prioritaires de la phase 1 du PROSEHA

En 2017, le ministère de l'Hydraulique et de l'Assainissement (MHA) a défini une liste prioritaire des indicateurs à renseigner dans le cadre de l'exécution du PROSEHA phase 1 (de 2016 à 2020).

Ces indicateurs sont présentés comme suit :

- ❖ Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable
- ❖ Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable
- ❖ Taux d'Accès théorique
- ❖ Taux de Couverture géographique (TCg)
- ❖ Taux de panne (TP)
- ❖ Taux de Desserte (TD)
- ❖ Nouveaux éqPEM en milieu villageois
- ❖ Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement
- ❖ Taux d'accès des ménages au service basique d'assainissement
- ❖ Pourcentage de la population déféquant à l'air libre
- ❖ Pourcentage des villages/ quartiers déclarés FDAL
- ❖ Taux de mobilisation des financements pour la phase 1
- ❖ Taux d'exécution financière du BPO
- ❖ Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers
- ❖ Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA
- ❖ Proportion des réseaux (AEPS, AEPMV, PEA) gérés par délégation
- ❖ Proportion des points d'eau pastoraux gérés de façon inclusive
- ❖ Taux de couverture des besoins en eau pour le bétail selon les normes nationales
- ❖ Proportion des points d'eau pastoraux n'ayant fait l'objet d'aucun conflit
- ❖ Nombre de nouveaux éqPEM pastoraux

II. Situation des indicateurs en 2020 des indicateurs du sous-programme 1 du PROSEHA

2.1. Situation des indicateurs d'effet

Le tableau ci-dessous présente la situation des indicateurs au 31 décembre 2020.

Tableau 3: Situation des indicateurs du sous-programme « Alimentation en eau potable » au 31/12/2020

Code	Indicateurs	Unité	Désagrégation	Valeur et année de référence	Réalisé 2019	Cible 2020	Réalisé 2020
IOS1101	Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable	%	Milieu rural	1,01 (2018)	3,8	25	1,8
			Milieu urbain	35,48 (2018)	42,7	80	48,8
IOS1102	Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable	%	Milieu rural	20,95 (2018)	35,7	50	50,4
			Milieu urbain	55,93 (2018)	46,3	95	45,4

Sources : Rapport des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2020

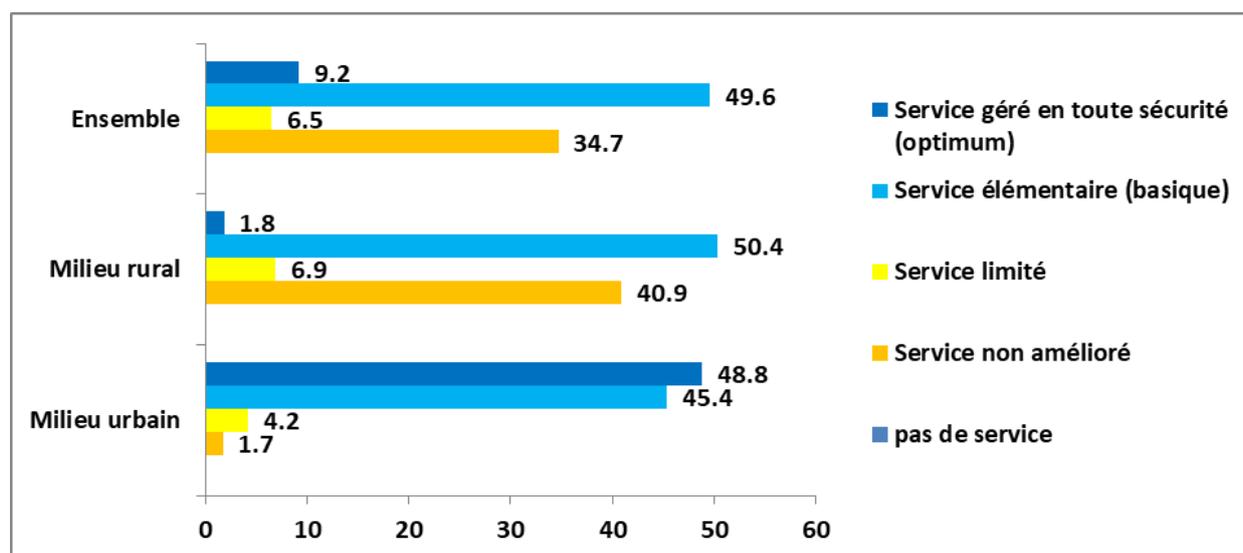
La situation des indicateurs d'accès des ménages selon les échelles de service d'eau potable est présentée dans le tableau ci-après :

Tableau 4: Taux d'accès des ménages aux différents services en 2020 par milieu (%)

Milieu de résidence	Pas de service	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimum)
Milieu rural	-	40,9	6,9	50,4	1,8
Milieu urbain	-	1,7	4,2	45,4	48,8
Ensemble	-	34,7	6,5	49,6	9,2

Sources : Rapport des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2020

Figure 1: Taux d'accès des ménages aux différents services en 2020 par milieu de résidence (%)



2.1.1. Analyse des indicateurs d'effet

➤ Taux d'accès des ménages aux services optimaux d'eau potable

En 2020, le service optimum en milieu urbain a augmenté de 6,1 points passant 42,70% en 2019 à 48,8 % en 2020 contrairement au service optimum en milieu rural qui a baissé de 3,8% en 2019 à 1,8 % en 2020. Les principaux facteurs qui peuvent expliquer cette hausse en milieu urbain sont liés à l'augmentation des branchements sociaux soit 14 943 en 2020 sur 19 300 programmés et de 39 527 sur la période 2016-2020. Cependant, on constate une très grande variation de cette proportion selon le milieu de résidence et les régions. La consommation de ce type d'eau est plus répandue en milieu urbain (48,8%) qu'en milieu rural (1,8%). En effet, cela est lié à la réalisation des investissements plus importants en milieu urbain, les branchements promotionnels, la proportion de la population vivant en milieu urbain est moindre par rapport à celle vivant en milieu rural et le niveau de revenu des ménages est relativement élevé en milieu urbain. Elle est également plus consommée dans la région de Niamey (67,3%) et dans une moindre mesure dans celle d'Agadez (19,3%) que dans les autres régions du pays.

➤ Taux d'accès des ménages aux services basiques d'eau potable

En 2020, le service basique en milieu urbain a baissé de 0,9 point passant de 46,3% en 2019 à 45,4 % en 2020. Cette baisse est due à l'augmentation du service optimum. Quant au milieu rural, le service basique a fortement augmenté de 14,7 points passant de 35,7% en 2019 à 50,4 % en 2020 dépassant de 0.4 point l'objectif cible qui est de 50%. Cela s'explique par la réalisation de systèmes AEP (1413 EqPEM réalisés entre 2017 et 2020). Selon les régions, dans les régions de Maradi (63,7%), Tillabéri (56,6%) et Diffa (55,5%) cette proportion est importante, dépassant même la moyenne nationale (49,6%).

2.2. Situation des indicateurs d'accès

Tableau 5: Situation des indicateurs d'accès de la référence à 2020

Code	Indicateurs	Unité	Désagrégation	Valeur et année de référence	Réalisé 2016	Réalisé 2017	Réalisé 2018	Réalisé 2019	Cible 2020	Réalisé 2020
IOS1103	Taux d'Accès théorique	%	Niger	44,2 (2015)	45,5	45,91	46,31	46,85	80	47,24
IOS1104	Taux de Couverture géographique (TCg)	%	Niger	68,6 (2015)	69,5	70,85	71,14	71,77	90	72,39
IOS1105	Taux de panne (TP)	%	Niger	9,10 (2015)	8,5	8,94	8,37	7,90	5	7,96
IOS1106	Taux de Desserte (TD) (TD)	%	Niger	90,14 (2015)	93,20	94,66	95,22	95,62	95,7	98,41

Sources : Rapport des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2020

Tableau 6: Situation en 2020 des indicateurs TCg, Tat, TP, TD et Nouveau EqPEM par région

Régions	TCg	TAt	TP	TD	Nouveau EqPEM
Agadez	69,74%	57,95%	7,59%	77,91%	164
Diffa	66,86%	56,07%	12,41%	100,00%	308
Dosso	81,51%	64,68%	7,90%	100,00%	263
Maradi	80,76%	51,20%	4,77%	92,58%	712
Niamey	71,72%	35,92%	5,95%	84,77%	52
Tahoua	71,49%	41,86%	7,28%	100,00%	433
Tillabéri	74,93%	52,03%	11,00%	70,45%	464
Zinder	60,88%	34,67%	7,04%	100,00%	422
Niger	72,39%	47,24%	7,96%	98,41%	2 818

Sources : Rapport des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2020

2.2.1. Analyse des indicateurs d'accès

➤ Taux d'Accès théorique

En 2020, les nouvelles réalisations de PEM ont permis de faire progresser le taux d'accès théorique à l'eau potable de 46,85% en 2019 à 47,24% en 2020. La cible de 90% n'est donc pas atteinte. Cependant, les ouvrages réalisés ont permis de desservir 830 500 personnes additionnelles en eau potable en 2020 contre 667 000 personnes en 2019. Cette progression, en termes de taux d'accès, reste relativement faible et s'explique entre autres par l'accroissement annuel de la population (833 135 personnes) qui affecte les efforts entrepris pour améliorer le Taux d'Accès. Au total, 9 687 707 personnes sont desservies sur une population estimée de 19 738 594 personnes en milieu rural. Entre 2016 à 2020, on note un accroissement continu et global de 3,04 points de pourcentage.

En 2020, le nombre de communes ayant un taux d'accès à l'eau potable inférieur à 50% est de 121 contre 145 en 2019 soit une réduction de 24 communes. Les communes ayant un taux inférieur à 50% sont surtout localisées par ordre d'importance, dans les régions de Zinder, Tahoua, Maradi et Tillabéri. Ce sont ces quatre régions qui occupent les derniers rangs en matière de taux d'accès à l'eau potable. Cette contre-performance s'explique par le faible ciblage des communes lors des interventions de certains acteurs.

➤ Taux de couverture géographique

En 2020, le TCg est de **72,39%** contre 71,77% en 2019, soit une augmentation de 0,62 point de pourcentage. La population rurale bénéficiant d'au moins un point d'eau moderne en 2020 est de 14 287 914 habitants pour une cible de 19 738 594 habitants.

➤ Taux de panne

La cible en 2020 de cet indicateur est de 5%. Cette cible est loin d'être atteinte avec le taux de panne (TP) de **7,96%** en 2020, ce taux n'a pas eu de variation de 2019 à 2020. C'est la région de Diffa qui a le plus fort taux de panne avec 12,41%. Ce taux de panne de la région de Diffa est plus important aux niveaux des Stations de Pompage Pastorale (SPP) avec 26%.

De façon générale, il faut noter que les SPP, les postes d'eau autonome (PEA) et les mini-adductions d'eau potable (mini-AEP) sont plus affectés par les pannes avec respectivement 26%, 18% et 15%.

Les principales raisons pour lesquelles la région de Diffa à un fort taux de panne sont les suivantes :

- ✓ La qualité des ouvrages réalisés
- ✓ La non-fonctionnalité des structures de gestion des ouvrages
- ✓ Le manque de la ressource dans la région
- ✓ Les conditions sécuritaires

Tableau 7: Situation en 2020 de taux de panne par région

REGIONS	TAUX DE PANNE(en%)					
	PC	FPMH	Mini-AEP	PEA	SPP	REGIONAL
REGION D'AGADEZ	8	26	3	10	0	7,59
REGION DE DIFFA	4	15	18	26	0	12,41
REGION DE DOSSO	22	1	9	25	0	7,90
REGION DE MARADI	8	8	1	0	2	4,77
REGION DE NIAMEY	0	6	0	9	0	5,95
REGION DE TAHOUA	12	28	3	3	0	7,28
REGION DE TILLABERI	15	15	3	3	14	11
REGION DE ZINDER	9	12	1	2	0	7,04

Sources : Rapport des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2020

La cible en 2020 de cet indicateur est de 5%. Cette cible est loin d'être atteinte avec le taux de panne (TP) de **7,96%** en 2020, ce taux n'a pas eu de variation de 2019 à 2020. C'est la région de Diffa qui a le plus fort taux de panne avec 12,41%. Ce taux de panne de la région de Diffa est plus important aux niveaux des Stations de Pompage Pastorale (SPP) avec 26%. Il faut noter que les SPP, les postes d'eau autonome (PEA) et les mini-adductions d'eau potable (mini-AEP) sont plus affectés par les pannes avec respectivement 26%, 18% et 15%.

Les principales raisons pour lesquelles la région de Diffa à un fort taux de panne sont les suivantes :

- ✓ La qualité des ouvrages réalisés
- ✓ La non-fonctionnalité des structures de gestion des ouvrages
- ✓ Le manque de la ressource dans la région
- ✓ Les conditions sécuritaires

➤ Taux de desserte

Le TD est de 98,4% en 2020 contre 95,62 % en 2019, soit une augmentation de 2,78 points de pourcentage. En effet, 82 bornes fontaines et 14 943 branchements sociaux ont été réalisées permettant de desservir 190 430 personnes additionnelles en eau potable.

➤ Nombre d'éqPEM réalisés

La cible (30 000 EqPEM) en 2020 n'est pas atteinte. Le nombre d'EqPEM réalisé en 2020 est de 2 818 qui s'y ajoute aux réalisations de 2016 à 2020 pour donner un cumul de **13 468** EqPEM au cours de la période 2016-2020.

2.3. Sous-programme : Hygiène et Assainissement

Le présent chapitre donne la situation des indicateurs suite à l'enquête PROSEHA, effectuée auprès des ménages par l'INS en fin 2020 commanditée par le MHA. Cette situation est présentée dans le tableau ci-dessous.

Tableau 8: Situation des indicateurs du sous-programme « Hygiène et Assainissement » au 31/12/2020

Code	Indicateurs	Unité	Résidence	Valeur atteinte			Valeur cible 2020
				2018	2019	2020	
IOS1201	Taux d'accès des ménages au service optimal d'assainissement	%	Milieu rural :	1,1	0,6	1,4	17.20
			Milieu urbain :	19,6	26,5	33,1	23.87
IOS1202	Taux d'accès des ménages au service basique d'assainissement	%	Milieu rural :	7,3	1,3	3,7	35.60
			Milieu urbain :	39,3	27	26,6	46.40
IOS1203	Pourcentage de la population déféquant à l'air libre	%	Milieu rural :	82,2	89,9	84,7	53.73
			Milieu urbain :	11,7	11,9	9,9	9.20
IOS1204	Pourcentage des villages/ quartiers déclarés FDAL	%	Milieu rural :	6,7	9	22,44	50
			Milieu urbain :	ND	ND	ND	90

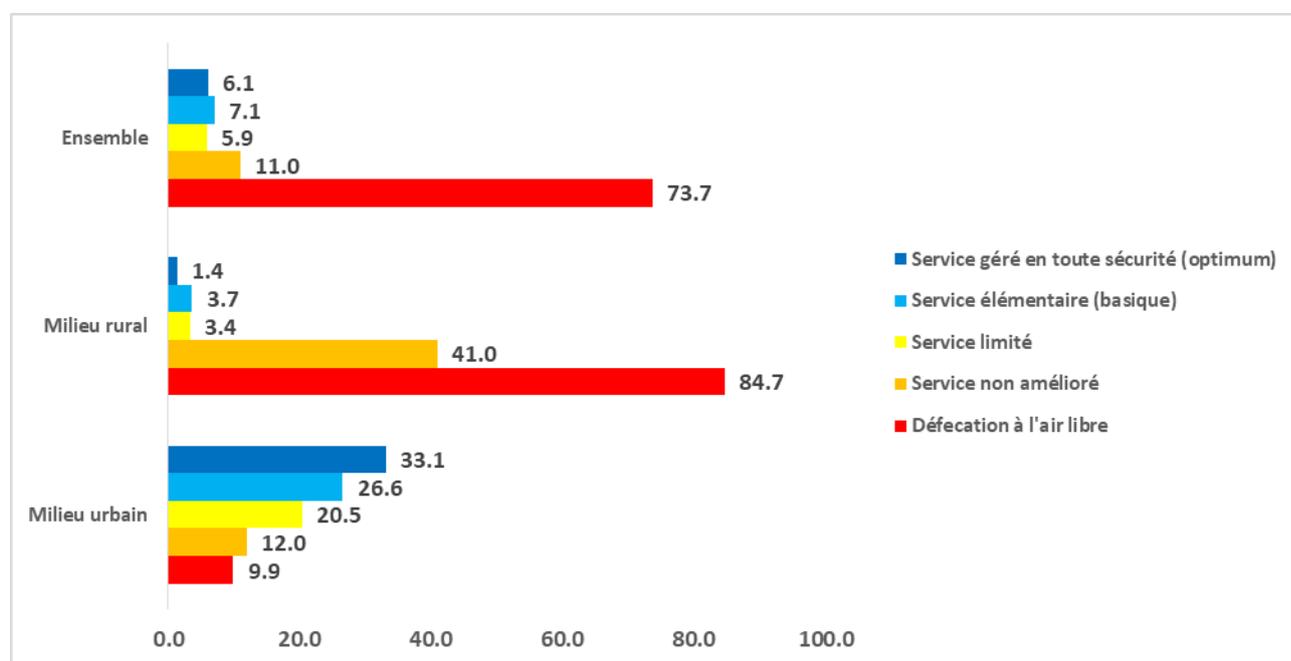
Sources : Rapport des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2020

Tableau 9: Taux d'accès des ménages aux différents services d'assainissement en 2020 par milieu

Milieu de résidence	Défécation à l'air libre (pas de service)	Service non amélioré	Service limité	Service élémentaire (basique)	Service géré en toute sécurité (optimum)
Milieu rural	84,7	6,8	3,4	3,7	1,4
Milieu urbain	9,9	10,0	20,5	26,6	33,1
Ensemble	73,7	7,3	5,9	7,1	6,1

Source : Rapport de l'enquête de base sur les indicateurs prioritaires de la phase 1 PROSEHA de l'INS/ 2020

Figure 2: Échelle de services en assainissement de 2020 par milieu



➤ **Taux d'accès des ménages aux services optimaux en assainissement**

En 2020, le service optimum en milieu urbain a augmenté de 6,6 points passant de 26,5% en 2019 à 33,1 en 2020. Cette augmentation s'explique par la prise de conscience de la population en matière de changement de comportement et l'opérationnalisation effective de la STBV de la ville de Niamey. Quant au service optimum en milieu rural, il est de 1,4% en 2020, soit plus de 2 fois supérieur à sa valeur en 2019 qui est de 0,6%.

Dans l'ensemble du pays ce service optimal a augmenté de 1,62 points passant de 4,48% en 2019 à 6,10% en 2020. Suivant les régions, la proportion des personnes utilisant les services d'assainissement sécurisés varie de 1% à Dosso à 45,5% à Niamey.

➤ **Taux d'accès des ménages aux services basiques en assainissement**

Le taux d'accès des ménages aux services basiques en milieu rural a augmenté de 2,4 points passant de 1,3% en 2019 à 3,7% en 2020 ; contrairement à celui du milieu urbain qui a connu une baisse de 0,4 point passant de 27% à 26,6%. On observe aussi une augmentation du taux global de 5,20% en 2019 à 7,1% en 2020. Cette légère hausse s'explique par la réalisation d'ouvrages d'assainissement, la mise en œuvre de l'approche ATPC et l'approche communale WASH qui ont facilité la prise de conscience et l'engagement de la population à construire des latrines améliorées.

➤ **Taux de défécation à l'air libre**

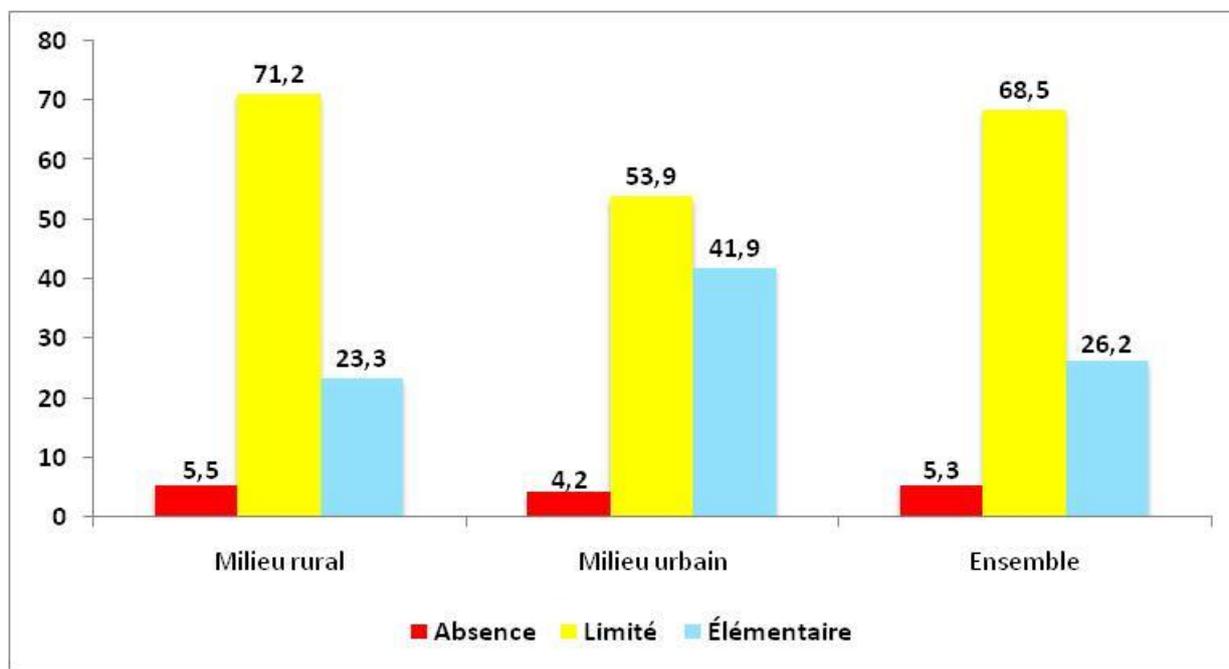
Le taux de défécation à l'air libre en milieu rural a connu une baisse de 5,2 points passant de 89,9% en 2019 à 84,7% en 2020. De même, en milieu urbain, ce taux a baissé de 2 points (11,9% en 2019 contre 9,9% en 2020). Au niveau national, ce taux a connu une baisse de 4,4 points passant de 78,1% en 2019 à 73,7% en 2020. Cette légère baisse par rapport à 2019 s'explique par la réalisation d'ouvrages d'assainissement, la mise en œuvre de l'approche ATPC et la certification entière d'un certain nombre de communes en 2020.

Tableau 10: Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains en 2020 par milieu

Milieu de résidence	Absence	Limité	Élémentaire
Milieu rural	5,5	71,2	23,3
Milieu urbain	4,2	53,9	41,9
Ensemble	5,3	68,5	26,2

Sources : Rapport des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2020

Figure 3: Échelle d'utilisation des installations de lavage des mains en 2020 par milieu



➤ **Proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains**

En 2020, la proportion des ménages utilisant des installations de lavage des mains à l'eau et au savon a augmenté, respectivement de 8,8 points en milieu urbain et de 0,9 points en milieu rural (tableau 16). Au niveau national, ce taux a connu une hausse de 2,1 points passant de 24,1% en 2019 à 26,2% en 2020. Cette augmentation s'explique par les activités de sensibilisation et de distribution de kits dans le cadre de la pandémie du COVID 19.

Tableau 11: Situation des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage des mains

Indicateurs	Valeur 2018 (%)			Valeur (%) 2019			Valeur (%) 2020		
	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu rural	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu rural	Ensemble	Milieu Urbain	Milieu rural
Autres indicateurs liés à l'hygiène et à l'assainissement									
Proportion des ménages utilisant des installations élémentaires de lavage des mains	26.1	42.1	23	24.1	33.1	22.4	26.2	41.0	23.3

Sources : Rapport des indicateurs prioritaires du PROSEHA 2020

▪ **Approche ATPC au Niger**

La mise en œuvre de l'approche ATPC en 2020 a permis de déclencher 1 740 villages et la certification de 833 villages. Le déclenchement a permis de sensibiliser 973 255 personnes en 2020

contre 556 115 personnes en 2019. Le taux de certification par rapport à la programmation 2020 est de 22,3%.

Tableau 12: Évolution des villages certifiés FDAL de 2009 à 2020

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
Villages déclenchés	10	65	106	112	434	700	1 005	1,243	742	615	1 463	1 740	8 235
Villages certifiés FDAL	8	25	64	78	194	63	283	834	381	342	679	833	3 784

Sources : Bilan 2020 du MHA

Le tableau ci-dessus donne le cumul de 8 235 villages déclenchés et 3 784 villages certifiés FDAL depuis l'introduction de l'ATPC en 2009 jusqu'en 2020. Le nombre des localités selon le RGPH/2012 est de 34 054 localités, soit respectivement un taux de 24,18% de villages déclenchés et 11,11% de villages certifiés FDAL.

Le taux des villages déclenchés est passé de 19% en 2019 à 24,18% en 2020. Celui des villages certifiés est quant à lui passé de 9% en 2018 à 11,11% en 2020.

- **Réalisation des ouvrages d'assainissement**

Tableau 13: Tableau de réalisation des ouvrages d'assainissement en 2020

Type d'ouvrage	Nombre réalisé
Latrines familiales	3 121
Latrines publiques	2 087
Kits de lavages des mains	4 613

Source : Bilan 2020 du MHA

Par ailleurs, le nombre de latrines familiales réalisées en 2019 et 2020 est respectivement de 10 671 et 3 121 soit une diminution importante.

En 2020, 2 087 latrines publiques (dont 295 latrines dans les formations sanitaires, 1 502 latrines dans les établissements scolaires et 290 latrines dans les lieux publics) ont été réalisées contre 1166 en 2019 au niveau des établissements scolaires, des formations sanitaires et des lieux publics.

Le nombre des kits de lavages des mains distribués est de 4 613 (dont 3 984 kits dans les écoles et 629 kits dans les centres de santé) contre 495 en 2019. Cette augmentation s'explique par les activités de sensibilisation et de distribution de kits dans le cadre de la pandémie du COVID 19.

2.4. Sous- programme : Connaissance, Suivi et Protection des Ressources en Eau (CSPRE)

Le taux d'exécution des plans d'actions des UGE / bassins / sous-bassins est le seul indicateur prioritaire retenu pour la phase 1 de ce sous-programme.

Depuis 2019, cet indicateur n'a pas été renseigné car les 3 UGE sont en cours d'installation mais 28 missions de suivi piézométrique, une mission de suivi hydrométrique et 5 missions de suivi de la qualité de l'eau ont été menées.

2.5. Sous- programme : Gouvernance

Le tableau ci-dessous présente la situation des indicateurs de ce sous-programme au 31 décembre 2020.

Tableau 14: Situation des indicateurs du sous-programme « Gouvernance »

Code	Indicateurs	Unité	Valeur atteinte			Valeur cible 2020
			2018	2019	2020	
I0G1101	Taux de mobilisation des financements pour la phase 1	%	21	26	31	64
I0S1401	Taux d'exécution financière du BPO	%	NA	NA	NA	
I0S1403	Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers	%	24	39	46	28
I0S1404	Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA	%	16	22	28	35
I0S1405	Proportion des réseaux (AEPS, AEPMV, PEA) gérés par délégation	%	72	76	70	

Source : MHA, rapport indicateurs 2020

■ Taux de mobilisation des financements- de la phase 1 (2016 – 2020)

Le tableau suivant présente les financements acquis dans le cadre de la mise en œuvre du PROSEHA sur la période 2016-2020.

Tableau 15: Situation des financements mobilisés pour la phase 1 au 31/12/2020

Sous programmes	Budget Phase 1 PROSEHA 2016-2021	Montant acquis 2016-2021	Taux de mobilisation	Montant à rechercher
Total	1 098 000 000 000	336 821 109 840	31%	761 178 890 160

Source : DEP/MHA, 2020

Le besoin financier de la phase 1 du PROSEHA s'élève à 1 098 000 000 000 FCFA. Il en découle au 31 décembre 2020 un taux de mobilisation de 31% contre 26% en fin 2019, soit une augmentation de 5%.

▪ **Taux d'exécution du BPO**

Il n'y a pas eu de BPO élaboré en 2020 pour la période 2020-2022.

▪ **Proportion des communes avec un cadre de concertation impliquant les usagers**

Ainsi sur les 266 communes que compte le pays 122 ont un cadre de concertation impliquant les usagers, soit un taux de 46% contre 39% en 2019. Cet indicateur a augmenté de 7%.

Tableau 16: Nombre des communes ayant un cadre de concertation impliquant les usagers par région

Région	Nombre de Commune	Nombre de Communes avec cadre de concertation	% Communes avec cadre de concertation
AGADEV	15	15	100
DIFFA	12	0	0
DOSSO	43	2	5
MARADI	47	15	32
NIAMEY	5	4	80
TAHOVA	44	39	89
TILLABERI	45	5	11
ZINDER	55	42	76
TOTAL	266	122	46

Source : Rapport indicateur/MHA 2020

Il s'agit d'un cadre créé par la commune pour discuter du secteur de l'Eau et de l'Assainissement en dehors des différents comités prévus par les textes du MHA. Ce cadre est exclusif audit secteur Eau et Assainissement de la commune. Il doit être fonctionnel avec au moins la tenue d'une réunion par an. Il faut noter que seules les communes de Diffa ne disposent pas de cadre de concertation.

▪ **Proportion des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA**

Les critères suivants sont retenus pour assurer une gestion satisfaisante des services publics AEPHA d'une commune (voir tableau n° 7.1 du PROSEHA adopté) :

- existence d'un cadre de concertation impliquant les usagers de la commune ;
- existence d'un plan local de l'eau et de l'assainissement (PLEA) de la commune ;

- existence d'un agent communal Eau et Assainissement ;
- 100% de systèmes d'AEP de la commune sont en gestion déléguée.

Une commune est jugée assurer une gestion satisfaisante des services publics AEPHA lorsqu'elle remplit au moins trois des quatre (3/4) critères. Ainsi sur les 266 communes que compte le pays, 75 communes en 2020 (contre 58 en 2019) remplissent au moins trois des quatre critères ci-dessus indiqués, soit une proportion de 28 % en 2020 (contre 22% en 2019).

Tableau 17: Nombre de communes assurant une gestion satisfaisante des services publics AEPHA par région

Région	Nombre commune avec 100% d'AEP en gestion délégué	Existence d'Agent EHA	Existence de PLEA	Existence de cadre de concertation	Commune ayant obtenu score min=3
Agadez	0	1	15	15	1
Diffa	10	0	12	0	0
Dosso	13	14	42	2	9
Maradi	24	20	54	15	14
Niamey	0	0	5	4	0
Tahoua	19	17	44	39	28
Tillabéri	11	6	30	5	3
Zinder	19	10	42	42	20
Total	96	68	244	122	75

Source : Rapport indicateur/MHA 2020

Le nombre des communes assurant une gestion satisfaisante des services publics a fortement augmenté entre 2017, 2018, 2019 et 2020. Cette hausse est due : (i) à la création de plus de cadre de concertation (103 cadres communaux cumulés en 2019 contre 118 en 2020) ; (ii) à la réalisation des PLEA (206 PLEA cumulés en 2019 contre 239 en 2020) et (iii) à l'augmentation du nombre des communes avec agent de SMEA. Cependant, une baisse est observée pour le nombre des communes avec 100% AEP en gestion déléguée (104 en 2019 contre 96 en 2020).

2.6. Sous- programme : Hydraulique pastorale

Le tableau ci-dessous présente la situation des indicateurs de ce sous-programme au 31 décembre 2020.

Tableau 18: Situation des indicateurs du sous-programme « Hydraulique pastorale »

Code	Indicateurs	Unité	Valeur atteinte			Valeur cible
			2018	2019	2020	
IOS1409	Proportion des points d'eau pastoraux gérés de façon inclusive	%	4	8	16,32 ²	ND
IOS2101	Taux de couverture des besoins en eau pour le bétail selon les normes nationales	%	ND	ND	ND	80
IOS2102	Proportion des points d'eau pastoraux n'ayant fait l'objet d'aucun conflit	%	ND	ND	ND	ND
IOS2103	Nombre de nouveaux EqPEM pastoraux	Nombre	422	647	851	5000

Source : Rapport indicateur/MHA 2020

➤ Nombre d'EqPEM réalisés

Le nombre d'EqPEM en 2020 est de 224 qui s'y ajoutent aux réalisations de la période 2016-2020 pour donner un cumul de 851 EqPEM au cours de la période 2016-2020. La cible (5 000 EqPEM) en 2020 n'est pas atteinte.

III. Contraintes et problèmes rencontrés pour la mise à jour du référentiel

Les contraintes et problèmes rencontrés sont :

- Les moyens financiers et logistiques insuffisants (~~la DS manque de véhicule de terrain~~);
- Insuffisance de formation des agents qui sont concernés par la collecte et le traitement des données à tous les niveaux ;

Conclusion et recommandations

Les indicateurs du sous-programme alimentation en eau potable dans l'ensemble ont connu une amélioration positive.

Au regard des contraintes et des problèmes évoqués ci-haut, le comité recommande :

² Nombre de SPP mise en gestion déléguée et des PCP ayant des accords sociaux en 2020 sur le nombre de SPP et PCP réalisés en 2020

- Sensibiliser les collectivités territoriales concernant la collecte des données des ouvrages hydrauliques et d'assainissement par la mise en place et la formation des points focaux communaux ;
- Procéder impérativement à un inventaire exhaustif des ouvrages hydrauliques et d'assainissement afin rendre plus qualitatives les statistiques du secteur ;
- Rendre plus régulier les missions de suivi de la collecte des données dans les régions.

ANNEXE I : Taux de desserte dans le milieu urbain																				
Centres	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2 007	2 008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Niamey Expl.	62,72	63,44	64,86	62,39	63,40	61,83	66,10	66,16	66,88	67,29	66,08	65,39	78,76	78,23	80,91	81,29	82,80	83,80	82,69	83,21
Filingué	100,00	92,92	100,00	100,00	100,00	100,00	97,86	96,26	95,12	93,96	93,02	92,28	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Kollo	49,65	46,89	51,01	48,39	48,40	50,67	54,02	54,21	56,46	67,26	76,24	85,79	100,00	126,27	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Say	67,80	64,24	43,93	62,62	72,87	68,84	73,50	74,48	72,82	74,02	73,61	72,21	91,24	92,45	91,68	91,93	98,42	100,00	98,43	100,00
Torodi	51,62	53,11	55,69	53,38	63,70	63,16	56,70	58,43	57,14	57,53	57,26	56,20	60,02	61,41	67,86	67,14	68,44	66,20	64,04	61,95
Sous Total 1	63,16	63,58	64,88	62,83	64,00	62,42	66,43	66,50	67,15	67,69	66,61	66,03	79,46	79,29	82,08	82,43	84,01	84,94	83,98	84,77
Tillabéry	78,28	89,41	83,76	84,03	86,21	94,16	96,06	94,65	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	98,13	96,07	83,42
Téra	82,07	75,60	82,60	77,86	77,11	74,89	77,09	75,43	73,30	72,37	71,33	68,67	74,82	73,75	73,92	72,15	73,17	74,65	74,27	76,66
Ouallam	88,70	83,45	100,00	100,00	100,00	100,00	96,18	91,56	87,35	88,44	89,63	87,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Gotheye										0,00	38,29	37,65	46,47	50,28	82,46	95,25	94,09	87,02	85,96	100,00
Famalé																	38,06	57,49	55,67	52,77
Sous Total 2	81,76	82,21	86,12	83,78	86,08	88,56	87,72	85,69	86,52	86,23	77,38	75,98	82,59	84,59	96,09	100,00	100,00	95,03	93,52	70,45
Maradi	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tessaoua	72,73	67,02	80,09	72,83	73,39	72,19	81,55	81,54	81,87	87,71	82,81	83,04	92,41	99,68	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Dakoro	53,56	52,52	56,76	63,45	62,97	63,37	67,94	68,24	67,34	68,41	68,42	69,15	88,75	94,37	95,82	95,40	94,95	100,00	100,00	100,00
Tibiri	69,05	68,28	86,01	89,64	89,12	88,34	85,27	85,18	86,42	85,54	85,22	85,48	98,18	107,89	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Mayahi	72,23	63,7	78,89	68,11	71,07	67,57	80,52	79,16	78,25	81,91	82,36	84,27	93,99	101,84	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
G. Roumji	49,24	50,62	51,27	56,15	59,5	57,84	62,18	61,84	61,82	64,75	62,05	63,26	71,52	81,88	80,70	81,51	81,47	85,22	96,80	95,98
Aguié	62,22	58,25	61,09	55,9	57,17	55,36	69,20	69,01	68,29	66,99	66,71	66,14	80,34	90,01	90,10	92,82	91,73	100,00	100,00	100,00
Gazaoua	100,00	100,00	100,00	55,29	100	100	62,11	62,11	62,10	62,24	61,91	62,86	79,25	92,57	93,06	92,73	95,94	100,00	100,00	100,00
Madarounfa	79,42	77,05	80,74	78,16	86,46	87,31	89,81	88,98	91,27	100,00	89,42	89,10	97,39	111,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Dan Issa										0,00	48,69	50,9	67,07	67,52	65,83	69,76	74,28	60,31	61,83	63,10
Sous Total 3	90,42	89,39	97,53	100,46	101,29	100,45	100,84	103,17	104,07	100,00	100,00	92,58	92,58	92,58	92,58	92,58	92,58	92,58	92,58	92,58
Zinder	52,79	57,56	60,57	57,85	56,93	57,12	62,45	65,16	66,67	68,57	70,54	74,33	80,83	95,46	99,77	100,00	100,00	100,00	82,96	100,00
Magaria	72,51	70,09	76,96	77,13	78,01	76,72	82,06	81,49	81,38	81,63	82,63	83,38	95,49	102,38	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Mirriah	74,63	75,8	80,38	79,55	79,45	83,27	82,29	86,77	85,61	84,63	84,08	92,69	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Matamèye	62,30	63,57	55,47	59,85	61,06	60,76	66,52	65,82	65,69	76,07	66,27	65,91	73,51	79,47	80,44	87,77	88,85	95,11	100,00	100,00
Tanout	58,50	55,81	52,77	61,97	61,71	59,26	61	61,54	62,59	62,63	64,22	66,25	78,06	89,33	92,79	93,41	92,63	95,52	99,93	100,00

Gouré	70,63	67,37	64,03	66,43	66,14	65,17	82,8	82,09	83,53	84,46	85,80	87,28	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Sous Total 4	57,78	60,64	62,53	61,68	61,17	61,25	66,48	68,53	69,57	71,55	72,42	75,85	83,99	96,69	100,00	100,00	100,00	100,00	90,67	100,00
Tahoua	64,79	62,29	70,74	78,78	81,64	83,2	82,03	85,68	91,34	94,46	96,40	97,25	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Konni	75,16	79,68	86,61	80,52	80,15	78,7	84,99	89,43	96,08	96,12	96,44	94,7	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Madaoua	60,83	54,69	61,02	58,41	57,95	55,42	70,2	69,12	67,34	68,09	67,91	69,81	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Abalack	69,73	66,55	70,36	63,51	68,6	65,47	91,15	92,52	93,67	97,09	98,03	100	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tamaské	35,66	39,54	34,59	71	75,33	76,16	71,75	49,91	49,63	48,90	49,31	49,18	58,47	72,41	73,48	73,51	72,75	76,34	75,80	81,55
Bouza	80,41	71,75	80,98	85,87	84,85	83,71	82,68	82,76	85,68	85,28	84,6	85,53	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Keita	58,73	59,5	65,83	61,98	66,33	74,92	73,37	72,4	69,44	68,72	72,56	74,9	87,57	102,85	100	100	99,89	100	100,00	100,00
Tchinta.	84,21	86,63	93,28	87,93	86,44	90,26	100	100	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Illéla	27,33	27,69	27,97	26,39	25,67	28,56	30,49	33,30	34,37	34,92	36,63	36,85	46,25	49,65	62,59	71,83	78,22	100	100,00	97,54
Ibohamane	57,8	58,91	63,67	68,9	87,85	91,48	55,36	54,99	54,90	54,37	69,43	78,13	85,66	102,05	100	99,68	97,86	100	100,00	100,00
Bagaroua	36,17	35,25	35,83	34,08	33,06	32,21	34,64	34,22	34,61	35,88	35,27	35,03	69,1	74,35	73,38	72,6	75,94	75,15	90,76	100,00
Doguéraoua	38,4	36,65	35,55	32,59	33,47	31,72	38,19	38,02	37,50	36,98	36,31	36,2	39,35	56,6	53,6	55,29	54,25	55,61	55,39	63,48
Tillia	100,00	96,98	182,44	201,87	219,47	235,42	190,13	189,76	192,67	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Tassara	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Takanamat	20,25	9,86	13,63	26,09	26,22	26,22	17,43	17,08	16,75	74,78	16,10	15,76	15,43	21,29	100,00	100,00	20,25	20,52	100,00	100,00
Sous Total 5	61,81	60,86	66,76	69,62	71,23	71,61	74,54	75,52	78,59	82,99	81,76	82,60	100,00							
Dosso	71,60	79,63	76,85	77,39	80,21	78,13	83,19	82,28	83,00	82,48	83,79	88,70	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Doutchi	54,88	53,42	62,02	56,42	57,99	57,04	59,93	59,37	63,99	61,88	64,38	64,25	77,56	89,04	97,25	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Gaya	35,3	35,35	42,79	37,32	37,86	37,36	46,53	53,66	54,67	59,22	60,69	60,67	71,55	80,3	82,12	81,55	83,10	87,39	87,57	89,87
Loga	38,1	35,12	42,7	39,34	43,5	43,87	45,75	46,07	45,54	44,61	43,76	43,69	62,27	66,86	66,97	79,10	81,98	87,07	87,09	92,65
Matankari	56,09	54,32	65,81	66,92	69,13	69,21	58,04	55,10	54,02	53,03	52,09	51,33	61,68	65,92	65,03	69,73	72,36	74,59	74,54	74,50
Dioundiou	90,38	91,27	112,03	111,33	120,25	121,02	65,69	62,53	61,07	59,64	58,55	58,22	74,29	76,83	77,50	81,60	84,65	84,02	90,17	91,90
Birni N'Gaouré	0	0	24,67	46,77	55,78	55,22	46,72	45,09	46,57	47,66	50,02	50,45	68,94	67,77	71,75	72,24	74,64	78,38	78,58	78,72
Sous Total 6	51,75	53,89	60,10	59,20	61,66	60,48	63,22	63,91	65,38	65,68	67,03	68,70	83,28	89,34	93,86	96,56	99,17	100,00	100,00	100,00
Diffa	61,22	70,06	74,4	70,66	69,31	69,48	75,81	74,37	80,67	81,53	81,57	82,19	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
N'Guigmi	70,09	76,44	79,41	71,12	69,98	70,37	73,41	73,63	74,2	75,85	76,7	77,42	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Mainé Soroa	60,53	67,28	76,08	76,79	75,23	78,7	78,72	79,99	76,72	78,19	77,78	78,94	100,45	104,92	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Goudoumaria	91,97	99,65	100,00	82,10	100,00	100,00	100,00	100,00	81,40	80,27	79,47	78,70	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Sous Total 7	65,32	72,88	78	73,45	72,09	75,6	78,41	76,8	78,07	79,17	79,31	79,99	100,00							

Agadez	67,88	77,04	75,36	70,55	69,64	72,51	70,68	69,67	67,60	66,60	65,81	70,09	59,09	58,06	59,76	87,82	90,06	98,03	98,38	100,00
Arlit	35,37	32,74	32,32	27,82	27,25	24,89	31,53	31,78	31,99	31,88	31,63	31,72	27,94	26,99	27,41	38,53	38,68	45,09	47,44	52,05
In'Gall	43,47	49,52	52,61	51,68	51,68	55,05	30,73	32,42	31,09	30,28	29,89	29,20	19,80	19,83	20,31	35,50	35,98	44,67	45,78	50,11
Sous Total 8	52,16	55,46	54,12	49,15	48,41	47,69	51,25	51,06	50,11	49,58	49,08	51,36	43,56	42,71	43,86	64,20	65,57	73,07	74,39	77,91
Total Général	64,77	65,65	68,73	67,75	68,53	67,71	71,22	71,79	72,67	73,75	72,71	73,78	86,11	88,85	90,21	93,23	94,76	95,22	95,62	98,41

ANNEXE II : TAUX DE DESSERTE DANS LE MILIEU RURAL

2a : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES REGIONS au 31.12.2020								
REGION	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					INDICATEURS		
	PC	FPMH	Mini-AEP	PEA	SPP	Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM (TP)
REGION D'AGADEZ	913	248	522	104	426	69,74%	57,95%	7,59%
REGION DE DIFFA	1426	361	1453	590	94	66,86%	56,07%	12,41%
REGION DE DOSSO	3169	1993	3229	329	24	81,51%	64,68%	7,90%
REGION DE MARADI	4262	1644	4126	538	54	80,76%	51,20%	4,77%
REGION DE NIAMEY	42	52	7	67	0	71,72%	35,92%	5,95%
REGION DE TAHOUA	2908	512	4731	328	385	71,49%	41,86%	7,28%
REGION DE TILLABERI	3166	3592	2761	870	86	74,93%	52,03%	11,00%
REGION DE ZINDER	1941	3348	2506	474	25	60,88%	34,67%	7,04%
NIGER	17 827	11 750	19 335	3 300	1 094	71,11%	50,94%	164,55%

2b : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES DEPARTEMENTS au 31.12.2020

REGION	DEPARTEMENT	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					INDICATEURS		
		PC	FPMH	Mini-AEP	PEA	SPP	Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM (TP)
AGADEZ	ADERBISSINAT	83	45	58	3	0	59,6%	52,0%	10,1%
	ARLIT	83	45	36	7	51	54,3%	51,1%	5,3%
	BILMA	83	45	38	0	0	96,0%	81,7%	5,9%
	IFEROUANE	83	45	32	2	79	60,2%	55,0%	8,6%
	INGALL	83	45	62	5	4	47,5%	35,0%	13,7%
	TCHIROZERINE	83	45	68	11	0	47,6%	36,9%	7,1%
DIFFA	BOSSO	119	6	132	18	0	67,6%	53,5%	14,2%
	DIFFA	291	105	202	15	0	82,5%	67,8%	5,9%
	GOUDOUMARIA	185	22	72	4	0	51,7%	43,7%	6,4%
	MAINE-SOROA	349	22	62	8	0	57,8%	47,4%	6,6%
	N'GOURTI	180	10	8	4	11	50,0%	43,1%	13,6%
	N'GUIGMI	122	11	36	0	0	54,3%	41,3%	7,1%
DOSSO	BOBOYE	478	219	314	63	0	80,4%	69,2%	7,9%
	DIOUNDIYOU	204	107	108	25	0	78,7%	62,6%	12,2%
	DOGONDOUTCHI	505	418	374	0	18	78,8%	62,4%	10,3%
	DOSSO	707	569	587	76	4	81,0%	66,5%	9,7%
	FALMEY	89	58	38	0	0	48,7%	33,3%	5,4%
	GAYA	325	103	321	9	0	81,7%	57,7%	5,7%
	LOGA	358	215	190	0	2	93,3%	75,7%	17,5%

	TIBIRI (DOUTCHI)	430	262	248	6	0	83,8%	64,0%	7,4%
MARADI	AGUIE	220	195	190	16	0	84,3%	53,5%	6,3%
	BERMO	83	3	31	2	19	43,1%	33,8%	5,8%
	DAKORO	1 086	158	461	14	27	77,1%	49,3%	3,2%
	GAZAOUA	152	150	111	2	0	79,8%	53,3%	8,0%
	GUIDAN-ROUMDJI	882	306	597	13	0	85,2%	61,3%	3,4%
	MADAROUNFA	487	380	483	20	8	85,1%	56,3%	9,1%
	MAYAHI	762	116	415	0	0	84,0%	47,8%	5,2%
	TESSAOUA	534	205	414	7	0	71,7%	45,6%	9,7%
	VILLE DE MARADI	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	42	48	1	3	0	71,5%	38,0%	5,9%
TAHOUA	ABALAK	55	5	86	5	20	24,7%	10,2%	8,2%
	BAGAROUA	50	30	49	6	0	59,6%	42,5%	12,6%
	BIRNI N'KONNI	327	112	408	8	0	90,3%	64,9%	8,8%
	BOUZA	427	48	519	24	0	75,0%	42,0%	11,5%
	ILLELA	326	83	440	8	0	78,7%	49,8%	7,7%
	KEITA	287	14	227	20	0	81,1%	39,1%	9,3%
	MADAOUA	482	162	586	4	8	70,7%	39,7%	9,5%
	MALBAZA	130	26	251	0	0	66,6%	32,9%	11,1%
	TAHOUA	420	45	466	29	0	73,1%	41,3%	9,0%
	TASSARA	27	1	8	6	49	61,0%	47,7%	5,5%
	TCHINTABARADEN	109	0	24	6	10	39,0%	19,5%	10,1%
TILLIA	35	0	28	0	9	53,3%	38,5%	12,5%	
TILLABERI	ABALA	235	25	95	0	2	78,8%	46,1%	12,3%
	AYEROU	13	68	30	7	0	48,8%	35,2%	4,2%
	BALLEYARA	265	68	4	12	0	74,6%	50,4%	7,4%
	BANIBANGOU	102	32	98	12	6	71,2%	47,5%	10,0%
	BANKILARE	12	70	41	11	0	47,8%	26,4%	8,2%

	FILINGUE	625	212	123	13	13	79,6%	58,0%	8,4%
	GOTHEYE	17	265	96	20	0	58,5%	30,1%	10,8%
	KOLLO	597	474	289	80	1	78,3%	54,7%	11,4%
	OUALLAM	596	304	100	44	0	67,4%	52,5%	10,1%
	SAY	12	148	5	20	0	40,7%	20,8%	13,0%
	TERA	36	505	210	32	0	65,8%	43,5%	7,5%
	TILLABERI	86	287	185	28	0	60,7%	43,8%	8,4%
	TORODI	83	471	105	8	0	77,4%	57,5%	7,8%
ZINDER	BELBEDJI	126	91	81	3	3	61,9%	45,9%	9,2%
	DAMAGARAM TAKAYA	108	343	60	6	0	54,7%	35,3%	11,0%
	DUNGASS	148	634	98	0	1	66,3%	41,6%	7,7%
	GOURE	328	336	137	22	1	56,6%	40,0%	11,7%
	KANTCHE	143	319	228	4	0	59,0%	31,8%	5,8%
	MAGARIA	275	531	171	7	0	60,4%	31,4%	9,7%
	MIRRIAH	126	582	201	24	0	61,5%	34,8%	9,1%
	TAKEITA	145	244	149	17	0	62,0%	36,3%	7,6%
	TANOUT	338	100	491	27	1	51,3%	31,4%	8,4%
	TESKER	110	3	4	0	12	54,3%	44,9%	3,9%
	VILLE DE ZINDER	36	77	0	0	0	56,3%	24,6%	10,6%

2c : SITUATION HYDRAULIQUE RURALE DES COMMUNES au 31.12.2020

REGION	DEPARTEMENT	COMMUNE	Ouvrages en milieu rural (non abandonnés)					INDICATEURS		
			PC	FPMH	Mini-AEP	PEA	SPP	Taux de couverture géographique TCg	Taux d'Accès théorique TAt	Taux de panne des PEM (TP)
AGADEZ	ADERBISSINAT	ADERBISSINAT	83	45	58	3	0	59,6%	52,0%	10,1%
	ARLIT	ARLIT	0	0	3	0	0	62,1%	62,1%	0,0%
		DANNET	33	4	30	0	31	56,2%	53,7%	5,1%
		GOUGARAM	17	2	3	7	20	50,6%	46,2%	6,1%
	BILMA	BILMA	2	0	28	0	0	91,1%	91,1%	6,7%
		DIRKOU	26	0	10	0	0	99,0%	74,3%	8,3%
		DJADO	8	0	0	0	0	76,4%	76,4%	0,0%
		FACHI	11	0	0	0	0	100,0%	100,0%	0,0%
	IFEROUANE	IFEROUANE	40	6	26	2	70	52,4%	52,0%	8,3%
		TIMIA	86	0	6	0	9	65,7%	57,2%	8,9%
	INGALL	INGALL	65	25	62	5	4	47,5%	35,0%	13,7%
	TCHIROZERINE	AGADEZ	9	10	25	0	0	88,5%	56,6%	4,5%
		DABAGA	35	1	3	2	0	34,9%	25,0%	7,3%
		TABELOT	88	0	0	3	0	42,0%	34,4%	8,8%
TCHIROZERINE		146	28	40	6	0	52,6%	41,3%	6,8%	
DIFFA	BOSSO	BOSSO	106	6	110	8	0	64,9%	50,8%	15,7%
		TOUMOUR	13	0	22	10	0	83,1%	68,5%	6,7%
	DIFFA	CHETIMARI	140	51	79	15	0	73,2%	58,6%	6,3%
		DIFFA	37	14	22	0	0	95,3%	75,4%	8,2%
		GUESKEROU	114	40	101	0	0	93,1%	80,3%	4,7%

	GOUDOUMARIA	GOUDOUMARIA	185	22	72	4	0	51,7%	43,7%	6,4%
	MAINE-SOROA	FOULATARI	89	2	4	0	0	33,2%	29,8%	6,3%
		MAINE SOROA	199	19	58	4	0	73,4%	59,4%	6,1%
		N'GUELBELY	61	1	0	4	0	45,8%	36,5%	9,1%
	N'GOURTI	N'GOURTI	180	10	8	4	11	50,0%	43,1%	13,6%
	N'GUIGMI	KABLEWA	62	3	36	0	0	49,8%	40,9%	5,0%
		N'GUIGMI	60	8	0	0	0	59,2%	41,8%	10,3%
DOSSO	BOBOYE	BIRNI N'GAOURE	54	55	32	6	0	71,1%	61,9%	8,8%
		FABIDJI	46	51	58	16	0	74,6%	65,7%	5,8%
		FAKARA	25	23	36	0	0	92,0%	79,4%	7,1%
		HARIKANASSOU	82	18	40	2	0	94,1%	87,1%	8,5%
		KANKANDI	32	21	6	12	0	73,0%	61,1%	4,2%
		KIOTA	111	8	38	5	0	96,1%	79,8%	6,8%
		KOYGOLO	80	13	72	12	0	79,0%	65,1%	10,2%
		N'GONGA	48	30	32	10	0	74,3%	64,1%	10,0%
	DIOUNDIYOU	DIOUNDIYOU	95	50	45	10	0	84,0%	61,0%	11,0%
		KARAKARA	80	48	57	15	0	76,5%	65,0%	14,0%
		ZABORI	29	9	6	0	0	64,8%	59,7%	9,1%
	DOGONDOUTCHI	DAN-KASSARI	105	113	74	0	0	75,6%	58,4%	11,0%
		DOGONDOUTCHI	77	39	74	0	0	92,2%	78,0%	13,7%
		DOGONKIRIA	51	98	68	0	6	76,6%	60,7%	11,7%
		KIECHE	109	53	46	0	0	81,3%	64,2%	6,7%
		MATANKARI	106	58	74	0	8	71,8%	61,0%	8,9%
		SOUCOUCOUTANE	57	57	38	0	4	84,0%	58,9%	9,6%
	DOSSO	DOSSO	63	30	84	7	0	87,4%	85,5%	12,5%
		FAREY	59	73	34	0	0	81,3%	66,7%	9,0%
		GARANKEDEY	56	51	124	15	0	80,8%	77,9%	9,8%
		GOLLE	59	29	48	5	0	83,2%	69,9%	7,8%

		GOROUBANKASSAM	57	50	75	0	0	81,9%	68,1%	13,7%	
		KARGUIBANGOU	80	58	28	3	0	87,4%	66,7%	5,9%	
		MOKKO	66	76	89	0	4	83,8%	68,2%	10,6%	
		SAMBERA	55	40	12	18	0	65,9%	45,7%	10,4%	
		TESSA	51	56	22	17	0	89,8%	82,5%	8,9%	
		TOMBOKOIREY I	50	43	21	0	0	87,7%	68,6%	8,8%	
		TOMBOKOIREY II	111	63	50	11	0	74,9%	56,3%	8,1%	
	FALMEY	FALMEY	71	36	18	0	0	40,7%	30,8%	6,4%	
		GUILLADJE	18	22	20	0	0	69,9%	39,7%	3,3%	
	GAYA	BANA	28	5	34	0	0	91,4%	65,3%	3,0%	
		BENGOU	18	8	28	0	0	97,2%	52,4%	3,7%	
		GAYA	25	11	50	0	0	79,9%	70,5%	4,7%	
		TANDA	76	22	69	0	0	76,5%	53,8%	6,0%	
		TOUNOUGA	44	9	56	0	0	83,7%	49,2%	7,3%	
		YELOU	134	48	84	9	0	78,0%	61,8%	6,2%	
	LOGA	FALWEL	113	87	70	0	0	94,7%	80,9%	25,6%	
		LOGA	168	91	46	0	2	91,8%	70,9%	14,3%	
		SOKORBE	77	37	74	0	0	94,3%	77,4%	11,2%	
	TIBIRI (DOUTCHI)	DOUMEGA	31	20	38	0	0	88,2%	61,7%	6,7%	
		GUECHEME	149	103	82	1	0	83,6%	59,4%	7,5%	
		KORE MAIROUA	90	74	48	2	0	85,7%	70,8%	10,3%	
		TIBIRI (DOUTCHI)	160	65	80	3	0	81,2%	66,7%	5,5%	
	MARADI	AGUIE	AGUIE	124	108	120	16	0	78,9%	51,3%	9,0%
			TCHADOUA	96	87	70	0	0	92,2%	56,9%	2,4%
		BERMO	BERMO	47	1	20	0	18	45,4%	37,5%	3,5%
			GADABEDJI	36	2	11	2	1	39,8%	28,4%	9,6%
		DAKORO	ADJEKORIA	114	6	64	0	4	78,6%	42,0%	3,7%
AZAGOR			29	0	0	0	2	80,3%	68,2%	9,7%	

	BADER GOULA	127	3	20	4	2	71,9%	42,5%	4,5%
	BIRNI LALLE	54	7	12	2	2	78,7%	43,8%	3,9%
	DAKORO	78	0	34	0	12	75,7%	49,3%	3,2%
	DAN-GOULBI	110	57	40	0	0	83,4%	61,0%	2,9%
	KORAHANE	27	4	47	0	3	80,7%	72,9%	4,9%
	KORNAKA	255	19	109	4	0	74,6%	48,8%	2,6%
	MAIYARA	104	39	64	0	0	81,1%	49,1%	2,4%
	ROUMBOU I	30	1	0	4	0	74,6%	44,1%	2,9%
	SABON MACHI	52	21	56	0	0	90,4%	66,9%	2,3%
	TAGRISS	106	1	15	0	2	67,1%	43,4%	2,4%
GAZAOUA	GANGARA (AGUIE)	51	55	52	0	0	76,0%	50,0%	3,2%
	GAZAOUA	101	95	59	2	0	81,9%	55,1%	10,9%
GUIDAN-ROUMDJI	CHADAKORI	206	74	129	3	0	86,2%	62,8%	2,9%
	GUIDAN ROUMDJI	158	52	84	7	0	83,8%	61,0%	4,0%
	GUIDAN SORI	183	108	105	0	0	91,1%	70,6%	3,5%
	SAE SABOUA	166	41	159	1	0	91,1%	61,4%	3,0%
	TIBIRI (MARADI)	169	31	120	2	0	73,9%	50,9%	3,7%
MADAROUNFA	DAN-ISSA	39	67	14	0	0	68,0%	30,4%	5,0%
	DJIRATAWA	122	70	143	4	0	92,4%	67,6%	9,1%
	GABI	75	85	42	10	0	80,6%	49,5%	11,3%
	MADAROUNFA	58	41	30	0	0	85,1%	42,8%	11,6%
	SAFO	121	67	192	6	8	96,0%	78,8%	9,9%
MAYAHI	SARKIN YAMMA	72	50	62	0	0	93,1%	77,6%	5,4%
	ATTANTANE	100	9	20	0	0	78,4%	36,8%	7,8%
	EL ALLASSANE MAIREYREY	94	4	26	0	0	80,6%	41,0%	4,8%
	GUIDAN AMOUMOUNE	133	11	38	0	0	75,2%	42,3%	4,4%
	ISSAWANE	49	6	44	0	0	90,0%	46,9%	5,1%
	KANAN-BAKACHE	110	22	134	0	0	93,3%	62,5%	4,5%

		MAYAHI	114	27	64	0	0	81,4%	49,9%	3,9%
		SARKIN HAOUSSA	104	31	70	0	0	89,4%	54,8%	6,8%
		KORGOM	71	16	46	0	0	56,3%	34,7%	10,5%
		OURAFANE	183	29	42	0	0	75,4%	37,5%	13,0%
		HAWANDAWAKI	25	9	16	0	0	46,7%	22,9%	4,0%
		TCHAKE	58	6	19	0	0	87,3%	42,7%	4,8%
	TESSAOUA	BAOUDETTA	13	7	10	0	0	56,7%	42,2%	6,7%
		KOONA	18	6	32	0	0	85,1%	71,2%	5,4%
		MAIJIRGUI	86	35	60	0	0	77,5%	50,6%	10,5%
		TESSAOUA	138	103	208	7	0	80,0%	61,7%	8,8%
	VILLE DE MARADI	MARADI ARRONDISSEMENT 1	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
		MARADI ARRONDISSEMENT 2	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
		MARADI ARRONDISSEMENT 3	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
NIAMEY	VILLE DE NIAMEY	NIAMEY 1	6	17	1	1	0	100,0%	43,3%	12,0%
		NIAMEY 2	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
		NIAMEY 3	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
		NIAMEY 4	6	9	0	1	0	42,9%	27,1%	12,5%
		NIAMEY 5	30	27	1	2	0	68,1%	39,3%	1,7%
TAHOUA	ABALAK	ABALAK	14	2	18	5	7	22,2%	13,1%	8,7%
		AKOUBOUNOU	6	0	0	0	7	19,8%	5,0%	7,7%
		AZEYE	21	1	17	0	4	34,0%	13,1%	11,6%
		TABALAK	5	2	16	0	0	32,0%	10,0%	4,3%
		TAMAYA	9	0	35	0	2	8,5%	7,5%	6,5%
	BAGAROUA	BAGAROUA	50	30	49	6	0	59,6%	42,5%	12,6%
	BIRNI N'KONNI	ALLELA	89	43	84	8	0	94,6%	74,6%	7,1%
		BAZAGA	81	20	65	0	0	91,3%	76,4%	9,6%
		BIRNI N'KONNI	92	29	132	0	0	92,0%	60,9%	10,7%
TSERNAOUA		65	20	127	0	0	84,8%	56,5%	7,5%	

BOUZA	ALLAKAYE	50	1	178	0	0	73,6%	39,6%	11,4%
	BABANKATAMI	65	13	62	20	0	66,6%	43,2%	10,0%
	BOUZA	67	10	74	0	0	74,6%	33,5%	11,9%
	DEOULE	39	2	46	0	0	87,6%	68,1%	13,8%
	KAROFANE	108	21	59	4	0	76,4%	46,0%	12,0%
	TABOTAKI	44	1	18	0	0	67,6%	28,2%	14,3%
	TAMA	54	0	82	0	0	87,8%	54,6%	9,6%
ILLELA	BADAGUICHIRI	90	19	124	3	0	82,5%	40,0%	8,9%
	ILLELA	172	47	250	5	0	88,8%	67,1%	6,5%
	TAJAE	64	17	66	0	0	57,0%	36,6%	9,5%
KEITA	GARHANGA	65	7	38	0	0	83,3%	33,6%	9,1%
	IBOHAMANE	81	4	45	6	0	79,5%	35,4%	6,6%
	KEITA	69	0	59	0	0	76,4%	47,2%	10,2%
	TAMASKE	72	3	85	14	0	83,8%	41,6%	10,9%
MADAOUA	AZARORI	20	12	64	0	0	83,9%	61,6%	9,4%
	BANGUI	165	69	134	0	0	71,8%	45,1%	9,0%
	GALMA KOUDAWATCHE	30	23	167	0	0	75,1%	51,0%	6,8%
	MADAOUA	75	22	125	0	0	77,6%	38,1%	9,9%
	OURNO	106	34	59	4	0	67,8%	37,7%	13,8%
	SABON GUIDA	86	2	37	0	8	60,5%	25,4%	8,3%
MALBAZA	DOGUERAWA	64	15	81	0	0	71,6%	31,9%	13,8%
	MALBAZA	66	11	170	0	0	61,8%	34,0%	9,3%
TAHOUA	AFFALA	56	1	52	0	0	62,6%	32,1%	4,6%
	BAMBEYE	119	25	192	3	0	84,7%	55,4%	7,1%
	BARMOU	36	1	84	0	0	68,8%	51,9%	7,4%
	KALFOU	89	6	74	22	0	79,3%	33,3%	14,7%
	TAHOUA 1	3	0	0	0	0	33,8%	23,7%	33,3%
	TAHOUA 2	19	1	0	0	0	42,2%	28,7%	10,0%

		TAKANAMAT	30	1	10	0	0	41,9%	19,8%	12,2%	
		TEBARAM	68	10	54	4	0	82,2%	49,8%	8,8%	
	TASSARA	TASSARA	27	1	8	6	49	61,0%	47,7%	5,5%	
	TCHINTABARADEN	KAO	54	0	18	0	0	41,6%	19,9%	11,1%	
		TCHINTABARADEN	55	0	6	6	10	36,3%	19,2%	9,1%	
	TILLIA	TILLIA	35	0	28	0	9	53,3%	38,5%	12,5%	
	TILLABERI	ABALA	ABALA	138	14	37	0	2	76,7%	45,3%	12,0%
			SANAM	97	11	58	0	0	81,2%	46,9%	12,7%
		AYEROU	AYEROU	2	28	22	0	0	44,7%	31,5%	3,8%
			INATES	11	40	8	7	0	54,6%	40,5%	4,5%
BALLEYARA		TAGAZAR	265	68	4	12	0	74,6%	50,4%	7,4%	
BANIBANGOU		BANIBANGOU	102	32	98	12	6	71,2%	47,5%	10,0%	
BANKILARE		BANKILARE	12	70	41	11	0	47,8%	26,4%	8,2%	
FILINGUE		FILINGUE	172	62	31	3	2	89,4%	63,9%	5,6%	
		IMANAN	96	39	0	2	0	71,0%	50,6%	12,4%	
		KOURFEYE CENTRE	128	28	22	0	1	71,2%	50,4%	6,1%	
		TONDIKANDIA	229	83	70	8	10	80,6%	61,0%	10,0%	
GOTHEYE		DARGOL	7	143	30	12	0	51,5%	24,8%	15,1%	
		GOTHEYE	10	122	66	8	0	70,6%	39,3%	6,8%	
KOLLO		BITINKODJI	29	23	8	0	0	69,4%	39,5%	13,3%	
		DIANTCHANDOU	77	51	16	18	0	78,1%	61,8%	12,3%	
		HAMDALLAYE	119	84	48	23	0	95,7%	79,0%	8,0%	
		KARMA	71	67	60	16	0	76,4%	44,0%	11,7%	
		KIRTACHI	61	38	14	0	0	65,4%	53,9%	15,0%	
		KOLLO	29	25	26	2	0	89,0%	74,3%	13,4%	
		KOURE	73	58	38	13	1	85,0%	67,3%	13,1%	
	LIBORE	47	22	35	0	0	82,8%	58,9%	6,7%		
	NAMARO	29	59	20	0	0	70,5%	38,2%	9,3%		

		N'DOUNGA	25	29	10	0	0	80,2%	53,5%	7,8%
		YOURI	37	18	14	8	0	69,7%	44,3%	19,5%
	OUALLAM	DINGAZI	110	69	16	0	0	84,4%	69,6%	13,8%
		OUALLAM	117	59	34	28	0	70,4%	62,9%	10,1%
		SIMIRI	239	101	14	8	0	66,1%	52,1%	9,4%
		TONDIKIWINDI	130	75	36	8	0	60,2%	40,6%	8,0%
	SAY	OURO GUELADJO	10	24	0	0	0	36,0%	21,2%	14,7%
		SAY	1	32	0	0	0	38,8%	15,2%	12,1%
		TAMOU	1	92	5	20	0	43,1%	23,4%	12,7%
	TERA	DIAGOUROU	12	100	22	0	0	58,2%	37,6%	8,2%
		GOROUOL	16	148	118	14	0	84,1%	71,2%	5,1%
		KOKOROU	4	119	22	10	0	55,9%	29,0%	10,3%
		MEHANA	2	53	4	0	0	63,2%	29,5%	8,5%
		TERA	2	85	44	8	0	72,9%	55,2%	8,6%
	TILLABERI	ANZOUROU	48	62	20	3	0	88,4%	75,0%	9,8%
		BIBIYERGOU	2	8	0	6	0	74,7%	66,2%	6,3%
		DESSA	7	37	61	3	0	53,2%	39,5%	8,3%
		KOURTEYE	16	85	50	3	0	46,3%	36,4%	5,2%
		SAKOIRA	10	32	29	1	0	76,6%	54,9%	11,1%
		SINDER	0	28	19	12	0	51,1%	28,7%	5,1%
		TILLABERI	3	35	6	0	0	66,3%	35,2%	15,9%
	TORODI	MAKALONDI	15	290	26	4	0	87,8%	68,7%	8,4%
		TORODI	68	181	79	4	0	69,6%	49,2%	7,2%
	BELBEDJI	TARKA	126	91	81	3	3	61,9%	45,9%	9,2%
ZINDER	DAMAGARAM TAKAYA	ALBARKARAM	4	40	0	0	0	72,3%	45,0%	9,1%
		DAMAGARAM TAKAYA	25	83	27	0	0	42,7%	30,4%	9,6%
		GUIDIMOUNI	27	64	4	4	0	39,4%	25,4%	7,1%
		MAZAMNI	7	44	0	0	0	84,5%	43,1%	11,8%

		MOA	21	47	9	0	0	61,6%	46,0%	15,6%
		WAME	24	65	20	2	0	69,6%	43,6%	13,5%
	DUNGASS	DOGO-DOGO	34	116	2	0	0	66,3%	41,2%	7,2%
		DUNGASS	39	261	60	0	0	72,1%	45,7%	5,8%
		GOUCHI	19	89	10	0	0	57,8%	29,0%	12,7%
		MALAWA	56	168	26	0	1	64,7%	46,1%	8,4%
	GOURE	ALAKOSS	40	7	0	0	1	68,6%	46,9%	12,5%
		BOUNE	56	117	25	0	0	58,6%	41,7%	11,1%
		GAMOU	29	26	26	0	0	83,9%	54,6%	7,4%
		GOURE	64	92	6	15	0	62,7%	44,6%	15,3%
		GUIDIGUIR	54	56	30	0	0	43,0%	35,1%	7,9%
		KELLE	85	38	50	7	0	50,0%	32,8%	13,3%
	KANTCHE	DAN BARTO	10	13	32	0	0	53,1%	25,8%	5,5%
		DAOUCHE	18	39	20	0	0	67,0%	39,6%	6,5%
		DOUNGOU	8	23	8	0	0	50,4%	20,2%	5,1%
		ICHIRNAWA	16	37	0	0	0	61,1%	24,5%	13,2%
		KANTCHE	25	59	60	4	0	73,1%	49,8%	6,1%
		KOURNI	9	22	38	0	0	53,4%	22,3%	5,8%
		MATAMEY	21	32	34	0	0	53,4%	28,1%	4,6%
		TSAOUNI	16	45	0	0	0	58,0%	29,1%	4,9%
	YAOURI	20	49	36	0	0	55,0%	35,7%	2,9%	
	MAGARIA	BANDE	62	84	18	7	0	57,6%	27,5%	6,4%
		DANTCHIAO	62	102	30	0	0	69,7%	43,2%	7,7%
		KWAYA	7	28	6	0	0	51,3%	21,4%	9,8%
		MAGARIA	76	102	28	0	0	59,1%	33,5%	6,3%
		SASSOUMBROUM	15	45	34	0	0	49,4%	20,7%	18,1%
		WACHA	25	138	38	0	0	68,4%	41,0%	10,9%
YEKOUA		28	32	17	0	0	63,9%	25,6%	16,9%	

	MIRRIAH	DOGO	39	79	75	0	0	55,7%	31,8%	9,8%
		DROUM	15	78	9	8	0	48,7%	20,7%	12,7%
		GAFFATI	7	93	9	0	0	68,9%	44,5%	12,8%
		GOUNA	29	74	70	0	0	70,5%	44,8%	6,9%
		HAMDARA	5	70	4	4	0	57,6%	33,2%	4,8%
		KOLLERAM	13	23	9	0	0	82,9%	30,8%	6,7%
		MIRRIAH	11	88	0	12	0	69,3%	41,0%	10,8%
		ZERMOU	7	77	25	0	0	67,7%	52,0%	6,4%
	TAKEITA	DAKOUSSA	27	86	19	1	0	64,1%	35,5%	14,3%
		GARAGOUMSA	40	43	93	3	0	58,9%	37,2%	5,0%
		TIRMINI	78	115	37	13	0	62,8%	36,1%	5,8%
	TANOUT	FALENKO	9	0	38	0	0	50,4%	34,6%	6,4%
		GANGARA	100	15	83	15	0	42,9%	28,9%	11,3%
		OLLELEWA	94	45	151	10	0	64,2%	36,6%	4,0%
		TANOUT	111	38	219	2	0	53,2%	32,4%	10,0%
		TENHYA	24	2	0	0	1	25,8%	15,1%	14,8%
	TESKER	TESKER	110	3	4	0	12	54,3%	44,9%	3,9%
	VILLE DE ZINDER	ZINDER I	7	8	0	0	0	39,0%	25,0%	6,7%
		ZINDER II	0	13	0	0	0	67,1%	46,5%	15,4%
		ZINDER III	4	12	0	0	0	47,2%	25,3%	12,5%
ZINDER IV		21	17	0	0	0	61,7%	27,4%	10,5%	
ZINDER V		4	27	0	0	0	59,2%	18,7%	9,7%	